



Ons kenmerk DOC-00748213
Bijlage(n)

Maastricht 18 februari 2025
Verzonden 18 februari 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 10 december 2024 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende informatie/ aangelegenheid: “de uitvoeringsovereenkomst getekend in 2005 waarmee Consortium Grensmaas kon starten aan de uitvoering van de Grensmaas project.”

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 18 december 2024 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 10 december 2024 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek tevens verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het Consortium Grensmaas zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

In de op 3 februari jl. ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking.



Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

In de op 3 februari jl. ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

Consortium Grensmaas

Consortium Grensmaas heeft niet gereageerd.

Reactie college

De zienswijze wordt integraal overgenomen.

5. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de uitvoeringsovereenkomst getekend in 2005 waarmee Consortium Grensmaas kon starten aan de uitvoering van de Grensmaas project.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: 'overeenkomst, Consortium Grensmaas, 2005, uitvoeringsplan' of afgeleiden daarvan.

Voorname zoekslag heeft 10 documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Document	Toelichting weigeringsgrond
1	00-Overeenkomst	Namen, handtekeningen, parafen en andere persoonsgegevens van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
2	Bijlage01-PvE-Grensmaasplan	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
3	Bijlage02-UitvoeringsplanCG	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
4	Bijlage03-Aansprakelijkheidspercentages	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
5	Bijlage04-PubliekeGronden	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
6	Bijlage05-Bodemverontreinigingen	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar



		gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
7	Bijlage06-EssentialiaGrondverzet	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
8	Bijlage07-SamenwerkingRWS-ROB	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
9	Bijlage08-Aanbestedingsovereenkomst	Namen, handtekeningen en parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)
10	Bijlage09- StandlijnVergunningverleningGM	Handtekeningen en/of parafen van ambtenaren en derden zijn onleesbaar gemaakt (artikel 5.1., tweede lid onder e Woo)

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikel 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er geen sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Wij concluderen daarom dat de door u gevraagde informatie openbaar gemaakt kan worden.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden.

De beschikbare documenten zijn ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing.

In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".



7. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- Het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- het Consortium Grensmaas.

9. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

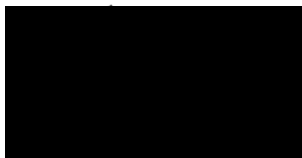
De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D



De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water